熊本大学大学院自然科学教育部学位論文審査基準
Evaluation Criteria for Theses in Graduate School of Science and Technology Kumamoto University

学位審査に当たっては、学位申請者が本学及び大学院自然科学教育部の定める学位授与の方針を満たしていることを前提とする。また、学位申請者が学術研究における倫理性を有していることを条件とする。

As a prior condition to apply for a diploma, candidates must satisfy all the requirements for the degree that are specified by the university and Graduate School of Science and Technology. Candidates are required to conduct their scientific research in accordance with ethical standards.

博士前期課程　学位論文審査基準

学位論文は、自らが行った研究を主たる内容として学位申請者自身によって論理的にまとめられていなければならない。また、普遍性、論証性等の学術価値が含まれているか、あるいは、当該学問分野における修学の成果を示す適切な総合情報を含み、かつ、以下の基準を全て満たしていることを基に審査する。

Evaluation Criteria for MA Theses

Theses must be written by the applicants for the degree, and consist primarily of logical descriptions of research conducted by themselves. Theses shall have academic value, including universality and demonstrability, include appropriate general information to suggest the achievements of the applicants in each academic field, and comply with the all following guidelines:

1. 課題設定の明確化
   明確な問題意識とそれを解決すべく研究の意義および必要性が述べられていること。
2. 先行研究・資料の取扱いの適切性
   当該分野の先行研究・資料の把握と言及に加え、それを踏まえた研究の位置づけがはっきりしていること。
3. 研究方法の妥当性
   研究の目的に適した研究方法が用いられていること。
4. 論証方法や結論の妥当性と意義
   問題設定、分析、結果、考察までの論旨が明確でありかつ一貫していること。
5. 論文構成・表現・表記法の適切性
   学術論文としての語句の使い方や文章表現が適切であること。
6. 学術的または社会的な貢献
   学術的に一定の新規性または独創性があるか、または社会の要請に答える可能性を持っていること。
7. コミュニケーション能力
   研究の成果を適切かつ論理的に口頭発表できること。

1. Definition of issues
   Clear consciousness of the issues, and the significance and necessity of research to resolve the issues are stated.
2. Proper treatment of preceding studies and data
   In addition to ascertaining and referring to preceding studies and data in the relevant field, the positioning of research based thereon is clear.
3. Appropriateness of research method
   A research method appropriate to the objectives of research is used.

4. Appropriateness and significance of demonstrational process and conclusion
   Thrust of argument from setting of issues, analysis, results and consideration is clear and consistent.
5. Appropriateness of construction, expression and notation of thesis
   Use of language and sentence wording is appropriate to an academic thesis.
6. Contribution to academia or society
   The thesis has either a certain degree of novelty or originality academically, or has a possibility of responding to the demands of society.
7. Communication ability
   The writer can orally present the results of research properly and logically.

（審査委員の体制）
教授会の議を経て、主査1名及び副査2名以上の審査委員の合議で行う。

（Evaluation System）
The faculty meeting shall establish a thesis review committee; it shall be comprised of one main examiner and two or more sub-examiners.

（審査の方法及び項目）
学位論文の作成要領に従い作成されているか確認の上、上記の基準に基づき、口述試問（公開発表）により最終試験を行う。

（Evaluation Method and Items）
After the confirmation that the thesis has been written in accordance with the thesis guidelines, the thesis review committee shall conduct a final examination by the oral defense (public presentation), based on the above guidelines.

博士後期課程　学位論文審査基準

学位論文は、自らが行った研究を主たる内容として学位申請者自身によって書かれており、独創性、新規性、論証性等の高い学術価値を含み、論理的に高い完成度を備えていなければならない。また、先行する研究論文の結果及び関連論文を正当に評価し、かつ、公正に引用されている必要がある。加えて、以下の基準を全て満たしていることを基に審査する。

Evaluation Criteria for Doctoral Dissertations

Theses must be written by the applicants for a doctorate, and consist primarily of descriptions of research conducted by themselves. Theses shall have originality, novelty, and demonstrability, and be significantly logical and of academic value. The authors of theses shall appropriately evaluate or quote the results of previous and related studies. Theses are evaluated according to the all following guidelines:

1．課題設定の明確化
   明確な問題意識とそれを解決すべく研究の意義および必要性が述べられていること。
2．先行研究・資料の取扱いの適切性
   当該分野の先行研究・資料の把握と言及に加え、それを踏まえた研究の位置づけがはっきりしていること。
3．研究方法の妥当性
   研究の目的に適した研究方法が用いられていること。
4．論証方法や結論の妥当性と意義
   問題設定、分析、結果、考察までの論旨が明確でありかつ一貫していること。
5．論文構成・表現・表記法の適切性

学術論文としての語句の使い方や文章表現が適切であること。

6．学術的または社会的な貢献
学術的に新規性または独創性があるか、または社会の要請に答える可能性を持っていること。

7．コミュニケーション能力
研究の成果を適切かつ論理的に口頭発表できること。

1. Definition of issues
Clear consciousness of the issues, and the significance and necessity of research to resolve the issues are stated.
2. Proper treatment of preceding studies and data
In addition to ascertaining and referring to preceding studies and data in the relevant field, the positioning of research based thereon is clear.
3. Appropriateness of research method
A research method appropriate to the objectives of research is used.
4. Appropriateness and significance of demonstrational process and conclusion
Thrust of argument from setting of issues, analysis, results and consideration is clear and consistent.
5. Appropriateness of construction, expression and notation of thesis
Use of language and sentence wording is appropriate to an academic thesis.
6. Contribution to academia or society
The thesis has either a certain degree of novelty or originality academically, or has a possibility of responding to the demands of society.
7. Communication ability
The writer can orally present the results of research properly and logically.

（審査委員の体制）
教授会の議を経て、主査1名及び副査2名以上の審査委員の合議で行う。なお、審査委員のうち1名以上は当該分野とは異なる分野から選出する。

（Evaluation System）
The faculty meeting shall establish a thesis review committee; which consist of one chief examiner and two or more assistant examiners. Note that at least one examiner must be chosen from the field different from the relevant field.

（審査の方法及び項目）
学位論文の作成要領に従い作成されているか確認の上、上記の基準に基づき、口述試問（公開発表）により最終試験を行う。

（Evaluation Method and Items）
After the confirmation that the thesis has been written in accordance with the thesis guidelines, the thesis review committee shall conduct a final examination by the oral defense (public presentation), based on the above guidelines.